

**Protokół nr X/2011  
z X Sesji VI kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,  
która odbyła się dnia 12 października 2011 r.**

W X Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Z-ca Wójta – Andrzej Bożyk, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Elżbieta Zajączkowska-Matejko.

**I. SPRAWY REGULAMINOWE**

**1. Otwarcie Sesji.**

Otwarcia X Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

**2. Stwierdzenie Quorum.**

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 15 radnych. Listę obecności podpisało 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski-** Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad?

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – wnoszę o dodanie do punktu IX dwóch uchwał. Pierwsza w sprawie nieodpłatnego nabycia budynku i lokali mieszkalnych wraz z przynależnym gruntem i infrastrukturą od Agencji Nieruchomości Rolnych na własność Gminy Pruszcz Gdański oraz druga w sprawie nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Gruntów w Rusocinie, obręb geodezyjny Łęgowo na własność Gminy Pruszcz Gdański.

Przepraszamy za to, że te uchwały nie znalazły się w porządku obrad, jednak do ostatniej chwili ustalaliśmy formalne zapisy pozwalające na przejęcie parków przeznaczonych pod drogi w Rusocinie, a kiedy je już ustaliliśmy, Agencja uzależniła przekazanie tych terenów od tego żebyśmy przejęli również lokale wymienione w uchwale.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski-** wnoszę również o przeniesienie pkt. V przed pkt II. Jest to zmiana typowo techniczna, spowodowana tym, żeby pani Cydejko nie musiała zbyt długo czekać.

Kto jest za przyjęciem zaproponowanych zmian do porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem zmian do porządku obrad X sesji Rady Gminy głosowało 15 radnych.

Kto jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem zmian do porządku obrad X sesji Rady Gminy głosowało 15 radnych.

**4. Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Gminy.**

Jeżeli nie będę widział i słyszał uwag do protokołu, stwierdzę, że protokół z IX Sesji został przyjęty. Czy ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołu? Jeżeli nie, to stwierdzam, że Protokół z IX Sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag.

## **II. Wręczenie wyróżnienia dla pani Ireny Cydejko z tytułu 50- lecia pracy w szkole w Przejazdowie.**

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak oraz Przewodniczący Rady Marek Kowalski wręczyli podziękowanie z tytułu 50-lecia pracy w szkole w Przejazdowie pani Irenie Cydejko.

Pani Cydejko podjęła pracę w 1961 roku, wówczas siedziba gminy mieściła się w Przejazdowie, gdzie była zatrudniona. Całe życie spędziła pracując w oświacie, mimo tego, że w 2004 roku pani Irena odeszła na emeryturę, stwierdziła, że to jeszcze nie czas i do dziś jest znakomitym pracownikiem Gimnazjum w Przejazdowie.

## **III. Wręczenie nagród za udział w konkursie „Piękna Wieś”.**

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak oraz Przewodniczący Rady Marek Kowalski wręczyli nagrody za udział w konkursie „Piękna Wieś” w następujących kategoriach: zagroda rolnicza, zagroda nierolnicza oraz najpiękniejsza wieś gminy. W kategorii zagroda rolnicza I miejsce zajęła Pani Aleksandra Sokołowska z miejscowości Lędowo, II miejsce Pani Monika Lempart z Krępcza, III miejsce Pan Tomasz Wylot z Rusocina. W kategorii zagroda nierolnicza I miejsce zajął ogród Pani Danuty Durzyńskiej-Niemyńskiej z miejscowości Juszkowo, II miejsce Pani Beaty Długołęckiej z miejscowości Straszyn, III miejsce Pani Bogusławy Psuj z Radunicy. W kategorii na najpiękniejszą wieś gminy został wybrany Krępiec.

## **IV. Wręczenie nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe.**

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak oraz Przewodniczący Rady Marek Kowalski wręczyli nagrodą za wybitne osiągnięcia sportowe dla Rafała Świderskiego zam. Wiślinka w dziedzinie: wioślarstwo.

## **V. Wręczenie nauczycielom aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego.**

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak wręczyła akty mianowania dla nauczycieli szkół Gminy Pruszcz Gdański:

### **Szkoła Podstawowa im. Romualda Traugutta w Wojanowie**

1. Agnieszka Paszko

### **Zespół Szkół im. Karola Wojtyły w Rotmance**

1. Magdalena Wójciuk

2. Karolina Chmulak

3. Dorota Ptach

4. Danuta Hanowska-Stępień

### **Zespół Szkolno-Przedszkolny w Borkowie**

1. Hanna Kochanowska

2. Katarzyna Piechówka

### **Zespół Szkół w Straszynie**

1. Agata Sawicka

Nauczyciele złożyli również akty ślubowania.

## **VI. Sprawozdanie z działalności Wójta między Sesjami Rady.**

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak-** początek sesji pokazał państwu, że oprócz spraw związanych z infrastrukturą, dzieją się na terenie gminy inne rzeczy m.in. właśnie posiedzenie Komisji dotyczące stwierdzenia podniesienia kwalifikacji naszych nauczycieli. Natomiast do najważniejszych kwestii, które działy się w

ostatnich tygodniach, to głównie skupiliśmy się na kończeniu inwestycji. Kilka inwestycji jest realizowanych z pieniędzy unijnych, a więc tutaj niezwykle istotne jest ich zakończenie. Krótko przypomnę, że kończymy w tej chwili budowę ul. Dworcowej, finansowanej ze „Schetynówki”. To była inwestycja, która przysparzała nam najwięcej kłopotów, mieliśmy duże problemy z wykonawcą. W pewnym momencie baliśmy się nawet, że jest zagrożenie realizacji tego zadania, ale na szczęście dobiega ona końca i niebawem będziemy mogli rozliczyć tę decyzję z Wojewodą. Niezwykle interesującą inwestycją, która też niebawem będzie zakończona, to będzie remont świetlicy w Łędownie. Niebawem będzie odbiór tej inwestycji i będzie można rozpocząć działalność dla dzieci w tamtej części gminy.

Kończymy również modernizację, remont i rozbudowę kanalizacji w Żuławie. To zadanie jest współfinansowane przez Agencję Nieruchomości Rolnych. Dzisiaj przed sesją rozmawiałam z panem dyrektorem Agencji, który dzięki znakomitej współpracy, odpowiedział nam, że jeżeli jeszcze mamy jakieś pomysły na dalsze wspólne realizacje, to w przyszłym roku musimy się starać, ponieważ najprawdopodobniej w 2013 roku już takich pieniędzy dla samorządów w budżecie Agencji nie będzie. Także zrobimy wszystko, żeby jeszcze te możliwości wykorzystać. Zakończyliśmy budowę drogi w Bystrej. Bardzo piękna inwestycja. Cała wieś ma nową drogę, która biegnie przez środek wsi z siecią deszczową, która była dużym kłopotem. Tam wcześniej Agencja sprzedała działki przylegające do budynków, musieliśmy uzyskać zgodę wielu właścicieli prywatnych, żeby móc przejść do rowów odprowadzania wód deszczowych. Udało się to wszystko zrealizować, piękny chodnik, częściowo wykończone drogi wewnętrzne, także mam nadzieję, że mieszkańcy miejscowości Bystra są zadowoleni z tej inwestycji. Absolutnie poprawia to komfort życia.

Pamiętacie państwo kilka lat temu toczyły się takie rozmowy między miastem Pruszczem, a gminą na temat ewentualnie urządzenia tunelu samochodowego pod torami w Św. Wojciechu. Była nawet taka uchwała intencyjna Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego. Potem z różnych powodów nie do końca dla nas zrozumiałych rozmowy z PKP prowadziło Powiat i Miasto. Na początku byliśmy o przebiegu tych rozmów informowani na bieżąco, potem musieliśmy dopytywać co się wydarzy, ale podczas spotkania z mieszkańcami gmina zadeklarowała, że jeżeli będzie to tunel samochodowy, to gmina się zobowiązuje wspólnie z Powiatem na wybudowanie chodnika przez miejscowość Radunica i Rokitnica. Uprzejmie informuję, że to zadanie zostało przez nas wykonane, zakończyliśmy budowę przepięknego chodnika, w części edukacyjnego. Jest to pierwsze takie zadanie, gdzie żeby dostać pieniądze unijne, musieliśmy wpieść taki program edukacyjny wzdłuż chodnika. A więc możemy zobaczyć stojące przy chodniku gry przestrzenne, rodzaje drzew, które rosną na terenie Żuław. Baliśmy się co prawda z panem Wójtem, że te pieńki postawione przed zimą zginą, ale cały czas stoją, więc myślę, że to też mieszkańcy doceniają.

Zbliża się koniec roku, więc myślę, że moglibyśmy zrobić objazd po gminie. Dobrze by było, żebyście państwo zobaczyli jak obraz gminy znowu się zmienił.

I etap budowy szkoły w Wiślinie został zakończony. Szkoła świetnie pracuje. Wiślina ogólnie bardzo się zmieniła, bo chcę również powiedzieć, że oprócz budynku szkoły i tego wszystkiego co jest po wewnętrznej stronie ogrodzenia, również cała infrastruktura zewnętrzna, a więc parkingi przy OSP, drogi dojazdowe, to wszystko zostało wybudowane albo przebudowane i mam nadzieję, że bardzo pozytywnie to wpływa na mieszkańców. Jeszcze raz bardzo dziękuję za

wyrozumiałość, to było takie społeczne porozumienie, że po kolejnych rozbudowywanych szkołach na części wyżynnej, będzie robiona szkoła w Wiślinie. Całość będzie zakończona na koniec grudnia.

Chcę też powiedzieć, że wspólnie z Powiatem realizowaliśmy niezwykle ważną inwestycję - chodnik w Juszkowie. Tam dzieci i mieszkańcy szli wzdłuż bardzo ruchliwej drogi, gdzie ona się zwężała na moście. Gmina napisała projekt unijny, Powiat nam trochę tę inwestycję dofinansował, ponieważ jest to wzdłuż drogi powiatowej, ¼ kosztów pochodzi z budżetu Powiatu. Dziękujemy za bardzo dobrą współpracę. Skorzystam też z tego, że jest obecny na sali pan naczelnik ze Starostwa Jerzy Świs. Dziękujemy panu bardzo za współpracę, dlatego że przy tych inwestycjach mocno się wspieramy.

Niezwykle ważną też inwestycją jest inwestycja w zasadzie wykonywana przez kolej, ale w głównej mierze dzięki zabiegom pana Wójta i potem pomocy ze strony Powiatu, jest to droga w Cieplewie. Jak państwo pojedziecie, to nie poznacie państwo Cieplewa. Wczoraj byliśmy tam na budowie, najprawdopodobniej do końca tego tygodnia będzie utwardzany asfalt, na drodze która jest przedłużeniem wiaduktu. Imponująca rzecz, warta zobaczenia.

Także generalnie jesteśmy sporym placem budowy, rozmawialiśmy ostatnio również z Koleją na temat tunelu w Łęgowie. Do końca tygodnia będzie położona pierwsza warstwa asfaltu i zbliżają się powoli ku końcowi tej inwestycji. Tam jest bardzo poważna przebudowa tego układu melioracyjnego.

Oczywiście jesteśmy bardzo regularnie z wizytą zarówno u pana Marszałka, jak i u pana Wojewody, czasami pokazujemy się po prostu, żeby o nas nie zapomniano.

Chcę też państwa poinformować, że złożyliśmy kolejny wniosek do programu: Budowa dróg lokalnych, czyli „schetynówka”. W tym roku będzie trochę trudniej, ponieważ jak państwo pamiętacie w ubiegłych latach miliard złotych z budżetu państwa był przeznaczany na przebudowę czy rozbudowę tych dróg lokalnych, natomiast w tym roku w związku z problemami budżetowymi, jest to tylko 200 mln. zł na cały kraj, a więc do podziału na Województwo Pomorskie zostaje parędziesiąt milionów złotych. Ale liczymy na to, że złożony wniosek pozwoli na uzyskanie chociaż części dofinansowania. Złożyliśmy też wniosek na ul. Sportową, Juszkowo-Straszyn. Warunkiem wystąpienia z takim wnioskiem jest łączenie dróg wyższej kategorii, czyli tutaj byśmy łączyli drogę wojewódzką ul. Starogardzka z drogą powiatową, czyli ulicą biegnącą przez Juszkowo. Druga rzecz, ul. Plażowa była wykonywana już w ramach „schetynówki”, czyli to by była taka kontynuacja. Poza tym włączyliśmy Juszkowo w obwód szkoły w Straszynie, a więc to też poprawiłoby zdecydowanie bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły. Poza tym Juszkowo jest w o tyle złej sytuacji, że w przypadku jakiejś poważnej awarii czy katastrofy na ul. Raduńskiej, biegnącej z Pruszcza, to w zasadzie to jest jedyny wyjazd, który prowadzi z tej miejscowości. Także też nam bardzo na tym zależy.

Pan Wójt ostatnio miał spotkanie z GDDKiA, jeśli chodzi o skrzyżowanie w Borkowie, bo to jest też rzecz, która nas bardzo zajmuje. Na dzisiaj uzgodnienia są takie, że GDDKiA to skrzyżowanie wyprofiluje i wykona, żeby była możliwość wykonania dokumentacji na ul. Ofiar 10 kwietnia. Gdybyśmy chcieli to wykonać w takim pełnym zakresie jak dokumentacja była, to GDDKiA nie wyrazi zgody, bo my płacimy też za decyzję środowiskową i wtedy oni tracą dofinansowanie i pozwolenie. Jesteśmy też umówieni, że w przypadku realizacji tej ulicy można by było zaprojektować tam sygnalizację świetlną, czyli byłoby skrzyżowanie ze światłami, czyli w miarę bezpieczne.

Kończymy również dużą inwestycję, którą współfinansujemy, bo jest to zadanie Powiatu, a więc droga Straszyn – Goszyn – Lublewo. Ci z państwa, którzy nie byli w tamtym regionie, zapraszamy żeby zobaczyć jak to wygląda. Kompletna modernizacja tej drogi i ścieżka pieszo-rowerowa do Goszyna. Gmina włożyła 1,5 mln zł w tą inwestycję, jest to nasz wkład finansowy. Jest to też bardzo dobry projekt i w zasadzie ta część wyżywna jeśli chodzi o chodniki wygląda coraz lepiej. Zakończyliśmy również budowę systemu wczesnego ostrzegania, w ramach którego mamy zawieszone takie syreny na różnych obiektach użyteczności publicznej. W nadchodzącym tygodniu chcemy spotkać się ze wszystkimi beneficjentami, a więc gminami, które uczestniczyły w tym projekcie, żeby dokonać takiej wspólnej prezentacji. Chcę też powiedzieć, że Gmina została wyposażona w bardzo nowoczesnego quada i terenowy samochód. Jeżeli się uda to dzisiaj zaprezentujemy państwu ten samochód, jeżeli nie to na następnym spotkaniu. To jest świetny sprzęt, będzie on służył do zarządzania kryzysowego na terenie gminy.

Złożyliśmy też wniosek do programu: „Ryby” na zbiornik w Wojanowie, bo tam jak państwo wiecie mamy duży kłopot z kanalizacją.

## **VII. Zapytania i interpelacje radnych.**

**Pan Karol Karc-** mam pytanie dotyczące drogi powiatowej łączącej Pruszcz Gdański z Rekcniem, przebiegającej przez miejscowość Juszkowo. Jak wszyscy wiemy ta droga docelowo prowadzi do Rekcina, z tego co wiem, na terenie Rekcina ma być budowane duże osiedle domków jednorodzinnych. Czy Starostwo przewiduje odbudowanie tej drogi do Rekcina?

**Pan Jerzy Świs – naczelnik, Starostwo Powiatowe** – Starostwo w najbliższym czasie nie planuje takiego zadania.

**Pan Maciej Wysocki** – korzystając z okazji, że jest pan naczelnik, chciałbym wrócić do tematu Szlaku Mennonickiego. Mam taką prośbę, żeby w jak najszybszym czasie zrobić jeszcze raz objazd tego chodnika. Korzystając z tego chodnika, zauważyłem, że jest coraz więcej trawy i różnych chwastów, które w środku chodnika wychodzą do góry. Obawiam się, że skoro dopuścimy do tego, że ten chodnik będzie niszczone, to w końcu zostanie on zrujnowany, a na pewno będzie źle funkcjonował na najbliższe lata.

Dowiedziałem się również, że będą robione bariery przy tym pomoście w Bystrej. Chciałbym potwierdzić czy to jest prawda, bo jest tam naprawdę duże zagrożenie?

Nie ma w tej chwili pana sołtysa z Dziewięciu Włók, natomiast pan sołtys cały czas mówi o rowie, gdzie wysokość przepustu na tym rowie została zawyżona i rów nie spełnia swojej funkcji. Dlatego skoro jeszcze jest możliwość, to bardzo bym prosił, żeby sprawdzić to i żeby, póki jest gwarancja, wykonawca postarał się to zrobić.

**Pan Henryk Gromnicki** – wypowiedź nie nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – zapomniałam państwu powiedzieć o jednej dosyć istotnej rzeczy. Wszystkie samorządy wykonują dzisiaj mnóstwo inwestycji, a jest potem pewien kłopot z ich utrzymaniem. Wczoraj podpisaliśmy po kilku tygodniach zabiegania, umowy o współpracę z zakładem karnym z Przeróbki. W tej chwili zatrudniamy nieodpłatnie trzech skazanych. Będziemy mogli takich osób zatrudnić w liczbie do 5. Dzisiaj ci panowie już pracują w Juszkowie i między innym myślą przewodnią było wyczyszczenie chodników. Nie czekając już też na Powiat, bo mamy też świadomość, że jest tu brak pieniędzy. Z panem naczelnikiem mamy częsty kontakt i pieniędzy na utrzymanie takie jak byśmy chcieli po prostu

nie ma. Więc między innymi ci pracownicy będą skierowani na Szlak Mennonicki, żeby go wyczyścić, a potem na wszystkie kolejne chodniki. Dlatego uprzejma prośba, żebyście państwo, z pewną dozą cierpliwości, wskazali te miejsca, które uważacie, że powinny być w pierwszej kolejności wysprzątane. Te trzy osoby pracują pod nadzorem pana Grunau i jednego z naszych pracowników. Myślę, że efekty będą niebawem widoczne.

**Pan Maciej Wysocki** – czy projekt chodnika w Bystrej jest realizowany i czy w przyszłym roku będzie to wykonane?

**Pan Jerzy Świs – naczelnik, Starostwo Powiatowe** – o projekt chodnika pytał mnie już pan wiele razy, ja wiele razy mówiłem, że przetarg był ogłoszony, zrealizowany i tyle, projekt będzie robiony. Byliśmy na spotkaniu u pana sołtysa w domu, był pan Wójt i ustaliliśmy wszystko. To są przetargi, to też nie jest tak, że z dnia na dzień jest wszystko zrobione.

Jak państwo wiecie, żeby wykonać mapę jakiegoś terenu, to jeżeli geodeta zrobi to w półtorej miesiąca to jest to naprawdę sukces. To wszystko musi trwać. Tak mamy podpisane porozumienie, że w tym roku projekt będzie gotowy.

Odnosnie chodnika – jak pani Wójt powiedziała to była nasza wspólna inwestycja, udział brały również dodatkowo dwie gminy. Projekty były wykonane nie tylko w tej gminie, ale też w innych, nawet kilka lat temu. Bardzo dużo to nas kosztowało wysiłku wszystkich wspólnie, którzy budowaliśmy ten chodnik, aby przystosować projekt do aktualnych potrzeb. Jak państwo wiecie powstaje dużo nowych działek na których są budowane domy, więc były problemy z wjazdami, ale wszystkie te rzeczy, które było możliwe, zrealizowaliśmy.

W tym roku, w maju, zrobiliśmy przegląd pogwarancyjny. Siedzący tutaj byli na tym przeglądzie i wszystkie uwagi, które były przekazane, wykonawca zrobił, potem było to sprawdzane. Uwaga jest taka, że rzeczy, które są z winy wykonawcy, wykonawca wykonywał. Jeżeli np. ktoś wjechał samochodem na chodnik, a jest bardzo dużo takich spraw, to my niestety musimy to na własny koszt zrobić. W bieżącym roku jakaś nieodpowiedzialna osoba przejechała z Ceder do Trutowy naszym chodnikiem i możecie państwo sobie wyobrazić jak to wyglądało. Kosztowało to nas mnóstwo pieniędzy, żeby to usunąć. Ustaliliśmy tak, że będziemy obserwować co tam się dalej dzieje. Jest to jeszcze dwa lata na gwarancji.

Sprawa barierek – dobrze pan radny słyszał. Około dwóch miesięcy temu ogłosiliśmy przetarg na barierki na cały Powiat. Już od dwóch tygodni barierki są zakładane. Zaczęliśmy od wschodu, czyli zakładamy, że teraz w gminie Cedry Wielkie, w najbliższym czasie będą również założone przy Szlaku Mennonitów. Mam prośbę do pana sołtysa, pan ma numer telefonu do mnie, więc jeżeli to co się tam zdarzyło około trzech tygodni temu, czyli pozostała dziura średnicy metra, to chyba łatwiej by było gdyby dowiedział się o tym od pana, a nie z prasy. Uważam, że szybsze działanie by było właśnie wtedy, bo to nie my wykonujemy, tylko wykonawca.

Skorzystam z okazji, że jestem przy głosie i chciałbym odpowiedzieć na pytania, które były na ostatniej sesji.

Jeżeli chodzi o Szlak Mennonicki – co najmniej trzy razy w tym roku był wykaszany cały Szlak, tj. 16 km. Sam zawoziłem naszych dwóch pracowników, którzy czyścili Szlak przy krawężnikach. Dwa razy byliśmy chcąc zlać to Randapem, ale akurat deszcz padał. Byliśmy też później w Bogatce przygotowani, gdzie również taka ulewa nas złapała, że nie daliśmy rady tego popryskać. To co jest możliwe robimy, myślę że teraz jest już za późno, żeby randap działał, ale na pewno z wiosną

postaramy się to wszystko opryskać. W projekcie budżetu zabezpieczyliśmy takie pieniądze, że na takie podstawowe rzeczy powinno wystarczyć.

Rondo w Ciepłowie – zjazd z wiaduktu – przedstawię taką główną sprawę, że inwestorem tej całej inwestycji są Polskie Linie Kolejowe i z tego co wiem trzy dni temu miał się odbyć końcowy odbiór tego kompleksu i tam też miałem kilka uwag odnośnie jakości tego ronda i wjeździe na stary przejazd, który jest zamknięty. Byliśmy tam z panem Wójtem, z panem radnym. Rondo jest już odbudowane, natomiast ten odcinek w stronę starego przejazdu będzie zrobiony razem z tą drogą, o której pani Wójt mówiła. Ja nie mogę od tych ludzi pewnych rzeczy wymagać, więc na razie ja ich o pewne rzeczy proszę, oni to wykonują i się dogadujemy. My jako Starostwo jeszcze tego nie przejęliśmy i nie możemy jeszcze ponosić odpowiedzialności, ale widzimy te sprawy, zgłaszamy i są one realizowane. Tam również na tym rondzie brakuje przejścia dla pieszych, też to będzie w najbliższym czasie wykonane. Jest tam również dużo problemów podziałowych. Kolej podzieliła działki, z nikim tego nie uzgodniła i teraz mamy problem włączenia do drogi powiatowej, ale to też będziemy o tym rozmawiać i jakoś załatwimy tę sprawę.

Wiślina – na drodze powiatowej przy przejściach dla pieszych znaki zmniejszające prędkość – myślę, że na terenie zabudowanym i tak ta prędkość jest zmniejszona do 50 km/ha, więc zmniejszanie jej do 40 km/ ha nie ma racji bytu i nie tędy powinniśmy iść. Ja proponuję takie rozwiązanie, Starosta powołał Powiatową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, w której jest również przedstawiciel gminy i miałbym prośbę, żeby może „użyć” Straży Gminnej tutaj. My wszystkie prośby, które były o postawienie znaków, bo wiadomo że teraz się zmieniły przepisy, że teraz żeby wystawić radar, muszą być odpowiednie znaki, spełniliśmy. Na to wyraziliśmy zgodę. Ale stawianie kolejnych znaków, ograniczeń to nic nie spowoduje, tyle co ich przestrzeganie. Więc prośba, żeby od czasu do czasu stanęła tam Straż Gminna.

Na terenie gminy jest objazd drogi nr 7, tam też stoją znaki, ale też zwracam się z prośbą, żeby od czasu do czasu Straż Gminna mogła tam stanąć z patrolem.

Kolejna inwestycja – Goszyn – przystanek za blisko drogi, zły materiał do budowy – jak pani Wójt powiedziała to jest nasza wspólna inwestycja. My co tydzień w czwartek spotykamy się na terenie budowy i wszystkie sprawy jakie są dobrze by było zaczynać od osób zainteresowanych i wtedy jest na pewno szybsza reakcja. Jak wiemy przy każdej budowie samorządowej są generalni inspektorzy i oni za to wszystko odpowiadają. Również poleciłem, żeby były zrobione odpowiednie ekspertyzy. Ten chodnik nie jest odebrany i ma trzyletnią gwarancję i gdyby coś się działo zawsze staramy się wszystkie przeglądy robić, zawsze powiadamy też wszystkich sołtysów, żeby wszyscy byli. Też jest taka prośba, bo mamy taki problem techniczny nie w tej gminie, ale mówię to ku przestrodze. Na Szlaku Menonitów został uszkodzony chodnik, pan sołtys mówi, że tak, bo tutaj koparką ktoś jechał i wtedy wykonawca od razu mówi, że nie będzie tego wykonywał. My mówiliśmy, że tam się zapadało itd., także też taka przestroga, żeby uwagi zgłaszać, ale nie przy wykonawcy.

Odnosnie przystanków – jak państwo wiecie Powiat wszystkie przystanki przekazuje w utrzymanie gminie i jeżeli gmina dostarczy taki dokument jak prawo do dysponowania gruntem, czyli, że możemy ten przystanek tam postawić, to myślę, że nie będzie problemu. Chciałem też powiedzieć, że cała ta droga jest wykonana tylko na gruntach powiatowych i zrobiliśmy to na tzw. zgłoszenie robót i teraz wyjście poza teren jest już problemem. Także to są takie sprawy techniczne.

Zbliża się zima, wczoraj mieliśmy otwarcie ofert, musieliśmy już wykonać przetarg unijny ze względu na wysokości i jest taka sprawa, nieciekawie wyszło, bardzo duży pieniężny wzrost i będziemy dzisiaj to wszystko analizować jak to wyjdzie, ale na pewno drogi powiatowe nie zostaną zostawione i nie będą nie odśnieżane.

Mieszkańcy Juszkowa i Borzęcina – też już mamy to wszystko ustalone, bo w ubiegłym roku troszeczkę później ten przetarg ogłosiliśmy na tą drogę, także nie powinno być problemów. Chcemy jeszcze trochę tą drogę frezami podsypać, chyba się jeszcze uda.

Rusocin – w ubiegłym roku była taka sytuacja, jaka ta droga Wojanowo – Rekcin była wcześniej, to wszyscy państwo wiecie i ja mam dwóch takich pracowników, którzy wykonują różne prace gospodarcze, m.in. wycinają gałęzie. Tu miałem taki dylemat, bo oni tylko wycinają, a utylizacją zajmuje się firma, którą wyłaniamy w drodze przetargu. Ilość, która była zaplanowana na ubiegły rok już się nam skończyła i teraz albo mogliśmy wycinać te krzaki bez utylizacji lub je zostawić. Podjąłem taką decyzję, żeby je wyciąć i złożyć na poboczu drogi. Niestety nie ma aż tyle pieniędzy, żeby to wszystko utylizować. I teraz te gałęzie są już tak przerośnięte trawą, a my mamy utylizację rozpisaną na godziny i teraz kolejny dylemat czy wycinamy na innych drogach, gdzie tę samą pracę się pięć razy szybciej zrobi czy tu to wyrwać? Podjąłem więc decyzję, że utylizujemy teraz na bieżąco. Na koniec roku też ogłosimy przetarg, żeby te gałęzie od razu na bieżąco utylizować.

Wiślina – już nie długo zaczniemy tam robić.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – mam jeszcze jedną uwagę odnośnie wiaduktu. Wiadomo, że nie długo przyjdzie zima, a tam jest trochę „pod górę” i żeby uniknąć takiej sytuacji, że tam odśnieżanie będzie się zaczynało o godz. 7.00, a ludzie jednak wyjeżdżają do pracy wcześniej. Proponuję, żeby może ustawić tam jakieś skrzynie z piaskiem po jednej i drugiej stronie, żeby uniknąć tam niepotrzebnych kolizji.

**Pan Jerzy Świs – naczelnik, Starostwo Powiatowe** – w tym roku chcę nawiązać ścisły kontakt z sołtysami i jeszcze przed rozpoczęciem odśnieżania, ustalić pewne rzeczy. Gdzie są takie miejscowości jak Ulkowy, w którym w zeszłym roku miałem najwięcej kłopotów. Czytałem protokół z waszej sesji, gdzie jeden z radnych wypowiadał się, że dzięki jego staraniom udało się coś zrobić. To było 20 grudnia ubiegłego roku, akurat wypowiedzieliśmy umowę z dnia na dzień firmie, która odśnieżała m.in. Wojanowo – Rekcin i dalej na południe. To był okres taki przełomowy i tam mogło być trochę kłopotów w ciągu dwóch dni, ale była tam też informacja od pani sołtys z Rekcina, że tir ugrzązł, a tu się okazuje, że wpisał sobie trasę w GPS i zamiast zjechać na rondzie w Jagatowie, to znalazł się tam gdzie nie powinien, ale reakcja była taka, że w ciągu godziny przyjechała koparka, która go wyciągnęła. Potem dowiedziałem się, że trzy dni droga była nieczynna, co jest grubą przesadą.

Dla mnie będzie ważne, żeby w takich miejscowościach newralgicznych odśnieżyć na jakąś konkretną godzinę np. na godz. 6.00 droga musi być przejezdna i tak to będę chciał z wykonawcami ustalić.

**Zbigniew Demczuk** – chciałbym się dowiedzieć jednej rzeczy w związku z objazdem drogi nr.7. Jak to będzie wyglądało w okresie zimowym? Bo będą tam chodziły pługi, a jest tam chodnik, z którego korzystają dzieci.

**Pan Jerzy Świs – naczelnik, Starostwo Powiatowe** – przed uruchomieniem tego objazdu były spotkania w Przejazdowie i w Koszwałach. Przedstawiciel zamawiającego zapewniał, że będzie to wszystko odśnieżane i będą tego

pilnować. Są problemy, żeby nawet teraz utrzymać tam te pobocza. Co miesiąc odbywają się przeglądy, pan sołtys z Przejazdowa, z Bogatki w większości biorą udział, zawsze ich uwagi są wnoszone do protokołu. Też przypominałem o tym, żeby nie szukali wykonawcy w ostatniej chwili, bo było też tak, że przez trzy tygodnie szukali wykonawcy, żeby obkosić drogę, bo nie miał kto tego zrobić.

**Pani Danuta Czerwińska** – chciałam podziękować panu Naczelnikowi, bo w końcu po kilkunastu latach ni stąd ni zowąd pojawili się ludzie z Powiatu i oczyścili cały chodnik Radunica- Rokitnica. Także byłam bardzo zaskoczona.

**Pan Jerzy Świs – naczelnik, Starostwo Powiatowe**- kilkanaście lat temu jeszcze chodnika nie było, ale tak jak mówię w miarę możliwości staramy się, żeby to było robione.

**Zbigniew Demczuk** – temat ul. Jesionowej będzie na pewno cały czas poruszany. Był u nas na spotkaniu pan Wicewójt i wie jakie były obawy mieszkańców. W tej chwili staram się rozmawiać z tą firmą Bilfinger Berger odnośnie naprawy drogi. Przed chwilą usłyszałem odpowiedź od naszego pracownika, od pana Futrzyńskiego, że ta firma ma teraz pretensje do Urzędu Gminy, że za dużo wydała identyfikatorów. Tylko w momencie jak były spotkania z mieszkańcami, to było wszystko w porządku i dużo rzeczy było obiecywanych m.in., że droga będzie regularnie naprawiana. W tej chwili firma ma swoje problemy i zaczyna szukać winnych. Będziemy teraz ustalać budżet na 2012 rok i będę cały czas tą sprawę monitorował, bo ul. Jesionowa to jest nasza lokalna droga gminna i w wyniku tego objazdu jest ona całkowicie zdewastowana. Ci którzy jeżdżą tą ulicą wiedzą jak to wygląda, także będziemy musieli się nad tym tematem zastanowić. A wiadukt, który jest obecnie wykonywany, to tam jest położony zakres do którego momentu będzie położony asfalt i my mieliśmy ustalenia z firmą Bilfinger Berger, z Wakozem, że nam pomogą doprowadzić tę drogę do takiego stanu jaki był przed objazdem. Tylko jak teraz słyszę, że firma wypowiada się, że za dużo identyfikatorów jest wydanych, a inne były obietnice, to nie wiem o co chodzi.

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – jeśli chodzi o ul. Jesionową to po pierwsze – ogromne słowa uznania dla mieszkańców Przejazdowa za to że wyrazili zgodę na to żeby tę uciążliwość przez rok czasu znosić. Bo to jest w ogóle ewenement jeżeli chodzi o nas, nikt by nie chciał, żeby pod jego domem 1000 samochodów dziennie przejeżdżało. Chcę przypomnieć jedną rzecz, że gdybyśmy tego objazdu nie uzgodnili na maksymalnie korzystnych warunkach dla gminy to wszyscy dzisiaj jeździlibyśmy przez Koszwały i Bogatkę, dlatego że Powiat zapraszał nas na rozmowy o urządzeniu objazdu. Nikt o zgodę na urządzenie objazdu przez Bogatkę nie pytał, pytano Powiat czy on wyraża zgodę na korzystanie ze swojej drogi, Powiat powiedział, że tak pod ściśle określonymi warunkami. Co jakiś czas taki młody człowiek z Bystrej pisze do nas różne rzeczy na temat objazdu. Jest to człowiek w wieku 18 lat, wiecznie ze wszystkiego nie zadowolony. Zupełnie inaczej ocenia się pewne rzeczy jak się patrzy z boku, a inaczej jak się siedzi przy stole i pewne rzeczy negocjuje. Dzisiaj firma Bilfinger Berger może trochę mniej wykonuje swoje zobowiązania, ale ja nie dalej jak w sobotę jechałam tą drogą i ta droga nie jest w dużo gorszym stanie niż była przed rozpoczęciem tego objazdu. Nie oszukujmy się, ul. Jesionowa była złą drogą już przed rozpoczęciem objazdu. Ta droga ma fatalną podbudowę, bo tam jest wąski bruk w części pokryty asfaltem, a druga część jest w ogóle bez podbudowy. Myślę, że Rada nie będzie przeciwna, jeżeli w przyszłym roku powiemy, że po zakończeniu objazdu jako naprawdę też uznanie dla mieszkańców, wprowadzimy remont tej drogi. Rozmawiamy z Bilfinger Berger o tym, żeby w jakiejś kwocie nam w tym celu pomogli. Co roku Rafineria

przekazywała kilkanaście tysięcy złotych na bieżące remonty, ponieważ jest objazd, my tych pieniędzy nie bierzemy, więc one gdzieś tam się zbierają. I my to oczywiście zrobimy, bo myślę, że wszyscy z nas rozumieją konieczność tego zadania. Natomiast też proszę nie wymagać od wykonawcy, bo możemy się na tym „przejechać”, żeby nagle ta droga była w dużo lepszym stanie niż była w momencie uruchomienia objazdu. Młody człowiek z Bystrej oburzony pisze, że Gmina nie pilnuje interesów mieszkańców, ale przepraszam co Gmina ma zrobić? Co my możemy więcej zrobić? My możemy raz na miesiąc zrobić przegląd i prosić o naprawę i czekać, żeby Lotos nie zamknął części drogi, która jest jej własnością, przy zbiorniku, bo jak zamkną drogę, to będziemy wszyscy jeździli przez Bogatkę i wtedy będzie pytanie co się stało? Mało tego, oburzają się niektórzy, że my do identyfikatorów dołączyliśmy takie oświadczenie, że „nie będę rościł pretensji za ewentualne uszkodzenia”. Bo są tam proszę państwa ludzie, którzy po tej drodze chcieliby jechać 100 km/ha, a niestety nie da się. Jeżeli ktoś jedzie 30 km/ha przez tą drogę to spokojnie przejedzie, wyminie się z innym samochodem i nic złego się nie dzieje. Apeluję do tego młodego człowieka, żeby działał na rzecz swojej miejscowości, robił coś, natomiast pisanie takich rzeczy w różnych gazetach po prostu nie przystoi. Bo w końcu zobaczycie państwo, że przez tego typu działania zamkną tę drogę i my już nie będziemy mieli na to żadnego wpływu.

**Zbigniew Demczuk** – nie chciałem powiedzieć, że ta droga została zniszczona z powodu tego objazdu, bo ma pani rację, ten stary odcinek drogi, który był, to był rzeczywiście zły. Ale mi chodzi o tą drogę, tam gdzie już nie ma asfaltu. Dzisiaj też się mijalem z dwoma autobusami PKS-u, pan Wójt wie z jaką prędkością jeżdżą te autobusy, co prawda to nie jest nasza wina, ale fakt jest właśnie taki.

Skoro Wakos obiecał, że będzie co jakiś czas zbierał ten destrukt, bo jest on wypłukiwany, to tak powinno być. Jeżeli firma Wakos kładzie destrukt, a fachowiec z tej firmy przyklepuje go łopata, bo ich nie stać na benzynę, żeby ubić to wibratorem porządnie, to jak długo to może wytrzymać?

**Pan Jerzy Mik** – my jako mieszkańcy Łęgowa rozmawialiśmy ostatnio z panią Wójt na temat świetlicy, były to bardzo owocne rozmowy, których będzie dalszy ciąg. Mam prośbę, czy można byłoby w minimalnym stopniu wyposażać tą świetlicę, chodzi o podstawowe minimum? Są tu również przedstawiciele GKRPA więc chciałbym zaznaczyć, że na pewno w przyszłości potrzebny byłby etat świetliczanki.

Druga rzecz to wiaty przystankowe. Niestety w ostatnim okresie kilka wiat w Łęgowie, w Rusocinie uległo dewastacji. Niestety młodzież mamy silną, ale wolę, żeby „robili to z wiatami, a nie z ludźmi”, co już niestety ostatnio się nam zdarzyło dwa razy. Zostały tam niektóre plastikowe szyby i to po prostu wywołuje w młodzieży dużą agresję. Prośba, żeby całkowicie zabezpieczyć to blachą, tak jak pozostałe, które już tak zostały zrobione. Mówiłem tu już kiedyś, że w pewnych miejscach trzeba robić betonowe ławki i to jest nadal prawda.

Czy można byłoby się jakoś zmobilizować, żeby tą krótką ścieżkę między ul. Jasną i ul. Tczewską jeszcze zrobić w tym roku? Tam kiedyś były już płytki na to zabezpieczone, a jest to ważne, bo bardzo często chodzą tamtędy starsze osoby.

I jeszcze jedna prośba do pana Wójta, czy można byłoby porozmawiać z GDDKiA, a dotyczy to tego skrzyżowania w Łęgowie ul. Szkolna? Czy można byłoby na rogu tej ulicy ustawić światła? Tam dochodzi do częstych kolizji, bo każdy robi tam co chce, a jest tam bardzo duży ruch.

Ostatnia sprawa, dotyczy pałacu w Rusocinie. Jak będziemy robili objazd gminny to mam prośbę, żeby tam zajechać. Nadal chciałbym wrócić do sprawy zbycia tego

majątku i na przykładzie zamku pokrzyżackiego w Grabinie Zameczek, gdzie gmina Suchy Dąb miała problemy z wpisaniem się do ksiąg wieczystych, tam jest identyczna sytuacja, oni tak samo zbyli to jak my planujemy Rusocin. Czyli własność pozostaje gminy, oddajemy w użytkowanie wieczyste grunt i sprzedajemy nieruchomości. Osoba, która jest użytkownikiem wieczystym i właścicielem zamku w ciągu ostatnich kilkunastu lat, mimo że jest to dość dobra forma, nie wykonała nic, tamten teren wygląda strasznie. Ja tylko boję się, żeby nasz pałac i wszelkie zabudowania, które tam się znajdują, żeby nie uległy takiej właśnie dewastacji. Teraz wyprowadziliśmy stamtąd GOPS, ostatni lokatorzy zniknęli, jest owszem monitoring, ale tam i tak może się coś wydarzyć. Pałac w Świńcu spłonął po wyjściu ludzi. To jest stary porządny zabytek, świadomość, że właściciele Rusocina w wiekach poprzednich byli właścicielami terenów na których są Gdynia, Kartusy, to jest historia Polski. Zabytków nam zostało bardzo mało, dlatego trzeba to szanować. Ja wiem, że to są olbrzymie, to są straszne nakłady środków. Więc może pojedziemy tam przy objeździe gminy. Apeluję również, żeby kupić papę, zrobmy nad spichlerzem zadaszenie, bo tam brakuje 2 m<sup>2</sup> desek i trochę papy, żeby woda nie lała się przez dębowe stropy do samego dołu. Bo zgniją tam trzy piętra.

**Pani Adriana Kubska-** nawiążę jeszcze do tej potrzeby wykonania sygnalizacji świetlnej na ul. Szkolnej i troszkę się pochwalę, bo zaktywizowani mieszkańcy już zaczęli wycinkę krzaków, które tam rosły wzdłuż ul. Tczewskiej i zawężyły pole widzenia. Przy okazji mam takie zapytanie, czy można byłoby w budżecie nie dużą kwotę zabezpieczyć na poprawę estetyki otoczenia, żeby ewentualnie można było coś nasadzić itd.

**Pan Mariusz Kociński** – pierwsza kwestia, to chciałbym się zapytać jak wygląda sprawa z tą zielenią publiczną? Czy coś się dzieje z tym placem gminnym, gdzie chcieliśmy urządzić miejsce wypoczynku dla mieszkańców przy ul. Kasztanowej w Borkowie?

Druga rzecz, to prośba o możliwość oświetlenia krótkiego odcinka ul. Ofiar Grudnia '70. To jest to częściowo Kolbudy, częściowo Borkowo. Tam jest bardzo ciemno i niebezpiecznie, a dodatkowo jak przyjdzie zima, a tam woda przelewa się przez drogę, jest bardzo ślisko. Tego gmina chyba nie jest w stanie usunąć, bo to nie jest jej kompetencja i nie jej teren, więc tam będzie bardzo niebezpiecznie. Wydaje mi się, że wystarczyłoby zrobić tam dwie lampy, a przechodzi tam sporo ludzi na nowe osiedle. Jest to więc istotna sprawa, żeby to przed zimą załatwić.

**Pan Maciej Wysocki-** zwracam się z prośbą od naszego księdza proboszcza: na ul. Słonecznej w Wiślinie są wszędzie lampy, natomiast na wprost plebanii księdza nie ma lampy i ksiądz bardzo prosi, gdyby można było założyć na istniejącym już słupie, lampę.

## **VI. Sprawy sołeckie.**

### **1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Pruszcz Gdański.**

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

### **2. Zapytania i wnioski sołeckie.**

**Pan Jan Milocz – mieszkaniec Radunicy** – ponieważ sołtys wsi Radunica pan Tomasz Hofman nie mógł być dziś obecny na sesji, przypadł mi udział go zastąpić. Chodzi o ten tunel, o którym mówiła pani Wójt na wysokości Radunica – Św. Wojciech. Tam są prace renowacyjne torów, ale wykopano jakiś dół w kształcie prostokąta mniej więcej wymiarów 10 x 4 m, a głębokości ok. 3 m i niczym nie zabezpieczony. Tam nie ma żadnego innego ruchu, oprócz ruchu pieszych, jedni

idą przez kładkę, drudzy przez tory i tam może się zdarzyć wypadek, ktoś może wpaść, bo nie da rady stamtąd sam wyjść. Osypują się grunty, tam prace wykopaliskowe zostały zabezpieczone płytami, ale u góry niczym. Stąd moje pytanie do pani Wójt, czy można byłoby wywrzeć nacisk na wykonawcę w celu zabezpieczenia tego dołu, no i ewentualne oświetlenie w nocy?

**Pan Tadeusz Jałoszyński** – rozmawiałem już z panem Świsem i chodzi o ułożenie płyt na ul. Gdańskiej – tamten kawałek chodnika, który miał być zrobiony. Pan Świs powiedział, że pieniądze już mu się kończą, jak nie dadzą płytek, to nie będzie to zrobione.

## **IX. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE:**

### **1. zmiany budżetu Gminy na rok 2011**

Projekt uchwały zreferowała M. Lica –Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Jerzy Mik** - w związku z dyskusją nad zmianą budżetu, chciałbym powiedzieć o swoich uczuciach do pani Wójt. Uczucia te oczywiście mają związek z budżetem. Otóż pani Wójt obiecała mi na poprzedniej sesji, że w tej zmianie budżetu, która dziś się odbywa znajdzie się wpis zadania, które przez pomyłkę zostało wykreślone. Tego zadania tu nie ma, ale ja zgłoszę za zmianą tego budżetu pomimo, że tego zadania nie ma i powiem dlaczego. Po prostu ufam pani Wójt, bo złożyła zapewnienie takie na posiedzeniu Komisji Budżetu, że nie wpisujemy w tym roku tego zadania, bo jest mała szansa, że to się uda zdążyć zrobić. Natomiast pani Wójt obiecała, że w przyszłorocznym budżecie znajdzie się zarówno projekt oświetlenia jak i wykonanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/87/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2011.**

### **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański na lata 2011-2020**

Projekt uchwały zreferowała M. Lica –Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/88/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański na lata 2011-2020.**

### **3. wprowadzenia opłaty od posiadania psów**

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Zygmunt Zalewski** – w pkt 4 mamy zapis, że „wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy” jak we wszystkich uchwałach”. W jaki sposób może odbywać się egzekucja tej uchwały, żebyśmy byli pewni, że 100 % właścicieli psów zapłaci opłatę?

**Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak** – tak samo jak w każdym innym przypadku. Generalnie korzystamy z utworzonej bazy, bo ktoś płaci podatek i wiemy, że ten pies tam jest. Jeżeli nie zapłacił podatku na rok bieżący i zwrócimy się z zapytaniem czy ma dalej tego psa czy też nie i okaże się, że ma to oczywiście naliczymy ten podatek. Jeżeli będzie się uchylał to wprowadzamy postępowanie egzekucyjne. Mam nadzieję, że tak mała kwota spowoduje, że jednak ludzie będą się poczuwali do obowiązku płacenia. Bardzo chętnie byśmy wykorzystali niektórych państwa radnych czy sołtysów do sprawdzenia kogo mamy w bazie danych, ale nie możemy tego robić, bo jest ochrona danych osobowych, bo często jest tak, że państwo znacie też sąsiadów mających zwierzęta. Ale niestety nie możemy robić takich rzeczy, ale będziemy sprawdzali na podstawie tej bazy, którą mamy.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/89/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.**

#### **4. wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku na terenie Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/90/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku na terenie Gminy Pruszcz Gdański.**

#### **5. udzielenia dotacji na prace konserwatorskie w kościele p.w. Św. Mikołaja w Łęgowie**

Projekt uchwały zreferowała M. Lica –Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/91/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie w kościele p.w. Św. Mikołaja w Łęgowie.**

#### **6. współdziałania z Gminą Świlcza w zakresie kultury oraz promocji gmin**

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/92/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie współdziałania z Gminą Świlcza w zakresie kultury oraz promocji gmin.**

#### **7. zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Cieplewo**

Projekt uchwały zreferowała M. Maciuk – pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/93/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Cieplewo.**

#### **8. przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A, fragmentu obrębu geodezyjnego Roszkowo**

Projekt uchwały odczytał K. Miliński– kierownik GPIRG.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – jest więcej takich miejsc, które przy zmianie planu w 2005 r. zostały przekształcone na inne tereny, w związku z czym ludzie mają pretensje. Pan kierownik wie na pewno, że w Cieplewie jest taka sama sytuacja, jak się wjeżdża do Cieplewa, to cały rejon po prawej stronie jest zmieniony i też mamy taką prośbę, żeby tam przystąpić do ponownej zmiany.

**Pan Krzysztof Miliński** – dostałem wczoraj taki wniosek od właścicieli tego terenu tj. kilku działek z prawej strony od ul. Długiej. Faktycznie w poprzednim planie były to tereny usług rzemieślniczych, a niektórzy dostali nawet pozwolenia na budowę dla działalności uciążliwej dla otoczenia. Także faktycznie trzeba tam zrobić zmianę, żeby przywrócić poprzednie zapisy, bo zakłady, które tam funkcjonują na dzień dzisiejszy, praktycznie mogą mieć kłopoty w różnych sytuacjach, nawet występując o decyzję na gromadzenie odpadów, gdzie przy tego typu działalności zawsze to jest i Starosta bada czy jest to zgodne z planem i wychodzi na to, że zakład nie powinien być tam zlokalizowany, podczas gdy on już wcześniej dostał pozwolenie na budowę. Takie sytuacje się więc zdarzają, ale też nikt nie jest w stanie sprawdzić wszystkiego w trakcie wyłożenia. Plan był wykładany trzy razy, mieszkańcy nie zareagowali i teraz musimy robić korekty.

**Pan Jerzy Mik** – kiedyś przed laty, mówię o czasach socjalistycznych, istniały

ściśle obwarowania zagospodarowywania innego niż rolnicze terenów takich jak np. klasa gruntów III czy IV, które są dobrym gatunkiem. Jestem po prostu chyba czarnowidzem, bo my powoli zbliżamy się do Elbląga, jesteśmy na dobrej drodze, żeby zabudować Żuławy, czyli tereny, które są i powinny zostać terenami rolniczymi. Rozumiem chęć każdego właściciela, żeby przekształcić ziemię i żyć potem wygodniej niż ciężko pracować. Ale przez tyle lat to był teren rolniczy i powiem szczerze, że my wszyscy dokładamy do tego małą cegielkę, że te tereny zamieniają się w wysoce zurbanizowane, nie chłoną wody, to wszystko skończy się kiedyś tragicznie dla Gdańska, dla nas, bo to jest ziemia, która powinna dawać jeść, a tereny do zabudowy to były kiedyś takie pomysły, żeby budować na V i VI klasie i tych terenów jest sporo. Jest teraz taki odwrotny kierunek, że zostają piaski pod zasiewy i czarnoziemy pod budownictwo.

**Pan Krzysztof Miliński** – chciałbym krótko wyjaśnić, jeżeli chodzi o teren Roszkowa, to mamy teren który jest wnioskowany o zmianę planu, są to tereny IV i V klasy. Ta III, która tu widać na mapie, są to tereny, które są już w planie przeznaczone pod zabudowę i one były jeszcze we wcześniejszym planie przeznaczone pod zabudowę, więc tylko tutaj robimy korektę zapisu, ponieważ będą spełniać dodatkowe funkcje. Na ten teren już jest zgoda ministra na wyłączenie. A w ogóle to dalej obowiązują zasady, może nie takie jak w czasach socjalistycznych, ale każde opracowanie planu wymaga zgody Ministra Rolnictwa na wyłączenie gruntów z upraw rolnych. Pod szczególną ochroną są szczególnie gruntu od III klasy wzwyż. Więc żeby wprowadzić nowe tereny inwestycyjne na III, II bądź I klasie, to Minister chce, żeby zrobić analizę i udokumentować, że w planie miejscowym wszystkie tereny, które są obecnie wskazane jako tereny inwestycyjne, że one są w wystarczająco dużym stopniu zabudowane, dopiero wtedy minister wyrazi zgodę na nowe tereny pod zabudowę w tych klasach I, II i III. Także kontrola jest bardzo duża.

**Pan Mariusz Kociński** – czy wcześniejsze zapisy planu były zgodne z poprzednim studium czy to studium jakby kompensuje się z tą zmianą, która teraz wchodzi? Czy to studium, które teraz jest było zbieżne z poprzednim planem, tj., wcześniejszy plan nie był zgodny z nowym studium?

**Pan Krzysztof Miliński** – wcześniejszy plan był robiony na podstawie zupełnie innego studium.

**Pan Mariusz Kociński** – tak, ale czy te tereny zmieniły swoje funkcje w nowym studium?

**Pan Krzysztof Miliński** – nie, w nowym studium są to tereny mieszkaniowo-usługowe czyli będzie to zgodne.

Nie pamiętam jakie były zapisy w starym studium, ale to nie może być tak, że tamte tereny były np. rolne.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/94/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A, fragmentu obrębu geodezyjnego Roszkowo.**

**9. udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia**

**ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania**

Projekt uchwały odczytał Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/95/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania.**

**10. udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania**

Projekt uchwały odczytał Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/96/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania.**

**11. udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania**

Projekt uchwały odczytał Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/97/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania.**

**12. udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania**

Projekt uchwały odczytał Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.  
Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/98/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański do zawarcia ugody administracyjnej z Województwem Pomorskim, w postępowaniu odszkodowawczym i określenia wysokości odszkodowania.**

**13. nabycia części udziału w prawie użytkowania wieczystego gruntu dz. 76/15 oraz w prawie własności budynku stanowiącego odrębną nieruchomość położonego przy ul. Spacerowej 13 w Straszynie na własność Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytał Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/99/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie nabycia części udziału w prawie użytkowania wieczystego gruntu dz. 76/15 oraz w prawie własności budynku stanowiącego odrębną nieruchomość położonego przy ul. Spacerowej 13 w Straszynie na własność Gminy Pruszcz Gdański.**

**14. ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczuk– Sekretarz Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Pan Jerzy Mik** – tak jak mówiłem już na spotkaniu Komisji, tak i teraz muszę powiedzieć, że my tą uchwałą wyrzadzimy niedźwiedzią przysługę pani Wójt. Istnieje coś takiego jak wyczucie chwili. Nie neguję zasług pani Wójt, powiem więcej, uważam, że należy się jej podwyżka, ale uważam, że termin jej przyznania jest nader niefortunny. Proszę sobie wyobrazić, że otwieramy gazetę i czytamy, że VAT wzrósł w Polsce do 24 % i pod spodem będzie notatka, że Prezes Rady Ministrów otrzymał podwyżkę wynagrodzenia. Proszę powiedzieć, co powie przeciętny obywatel. Nie będę tutaj używał słów nie cenzuralnych, ale część powie brzydko. I teraz pytanie, czy Prezes Rady Ministrów zasłużył sobie na taki prezent? Czy można komuś robić takie świństwo? Podkreślam to jeszcze raz – miejmy wyczucie. Przecież w roku kalendarzowym jest mnóstwo wydarzeń, które w pełni by to usprawiedliwiały. Jest wspaniały moment absolutorium, gdzie wójt otrzymuje absolutorium za ciężką pracę w roku poprzednim, radni oceniają go pozytywnie i

występuje grupa radnych o podwyżkę. Może jestem przewrażliwiony, może uważam, że należy słuchać co ludzie mówią, nawet jeżeli czasami mówią nie mądrze, bo trzeba się zastanowić, że może jest tam choćby odrobina racji. Uważam, że w dniu dzisiejszym, kiedy na początku uchwalamy podwyżki rozsądne i małe, ale jednak podwyżki podatków, to łączenie tych dwóch wydarzeń nie jest po prostu rozsądne.

**Pan Mariusz Kociński** – podzielam opinię kolegi i uważam, że w skali ogólnokrajowej ten rok, jak i przyszły, nie będą to łatwe okresy w sytuacji ekonomicznej naszego kraju, mimo zapewnień medialnych, że mamy cały czas wzrost gospodarczy. Uważam, że przyszły rok będzie takim barometrem czy faktycznie idziemy do przodu, czy koszty życia i przeciętnego utrzymania rodziny wzrosną. Myślę, że przyszły rok, nawet końcówka roku byłaby dobrym momentem w zakresie nawet wyższej podwyżki, czy nawet dodatkowej nagrody dla pani Wójt. Ja też przyłączam się do opinii kolegi, nie we wszystkich kwestiach się z panią Wójt zgadzam, tym nie mniej uważam, że jest osobą zaangażowaną i rzadko spotkać można Wójta, który jak się na coś nastawi to do tego doprowadzi. Jest osobą kompetentną, z bardzo dużą wiedzą, także jak najbardziej należy się jej górna granica pensji, tylko to nie jest po prostu ten czas, więc będę się wstrzymywał od głosu.

**Pan Tadeusz Bednarczyk** – jesteśmy prawdopodobnie piątą gminą w Polsce. W gminach ościennych, dużo mniejszych, wójtowie mają już od dawna górną granicę stawki. W naszej gminie na dzisiaj to jeszcze nie jest górna granica stawki. Doszliśmy do wniosku pewną grupą, że czas to zmienić, a to, że to się zbiega z podatkami, to nie dajmy się też zwariować. Dla mnie panowie, z całym szacunkiem, ale ja się bronię przed taką obłudą, którą wy tutaj uprawiacie.

**Pan Zbigniew Demczuk** – czy my w tej chwili podejmiemy decyzję czy np. po Nowym Roku, to zawsze będą komentarze czy się komuś należy czy nie. Po Nowym Roku ma być kryzys ekonomiczny wg pana Kocińskiego to potem byłby pewnie komentarz, że w Polsce jest kryzys, a tutaj się robi podwyżki. To jest taka zasada, że zawsze dla kogoś będzie nie odpowiedni czas. Ja popieram przyznanie podwyżki, tym bardziej, że ostatnia regulacja była w 2007 r. To jest tak jak każdy z państwa pracuje, a chciałbym widzieć to, że każdy pracuje przez 4 lata i nie chce mieć większej pensji. I wtedy się nie patrzy czy komuś się należy czy nie. Pracownik, który pełni obowiązki szefa naszej gminy, gdzie jest wszystko dobrze zarządzane, to trzeba to docenić, a czekanie na jakieś nagrody czy inne rzeczy, to po prostu zawsze będą komentarze.

**Pan Mariusz Kociński** – krótko chciałem podsumować nasze słowa, my nie jesteśmy przeciwni dawania podwyżki, jesteśmy za, tylko to nie jest odpowiedni moment. I słowo „obłuda” jest tu jak najbardziej nie zasadne. Więc prosiłbym kolegę Bednarczyka, żeby sprawdził słowo „obłuda” w słowniku wyrazów obcych.

**Pani Adriana Kubska** – zmieniłam wczoraj zdanie, bo na Komisji wstrzymałam się od głosu, dziś będę głosować za. To tak a propos tej obłudy. Natomiast mam jedną ogromną prośbę, szczególnie skierowaną do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, żeby pewne rzeczy zechciał dyskutować, po prostu poprzez szersze spojrzenie. Każdy z nas ma swoje zdanie, swoje uwagi i chętnie na jakimś forum by je wypowiedział, nie koniecznie dzień przed sesją, w momencie kiedy jesteśmy postawieni w takiej sytuacji, że uchwała o której dyskutujemy ma być na następny dzień uchwalana. Chcielibyśmy o takich rzeczach rozmawiać. Dla mnie uczucia społeczne będą bardzo zawsze istotne i chciałabym, żebyśmy również mieli, jak na taką delikatną swerę, nieco większą uwagę.

**Pan Marek Kowalski** – zawsze tak jest, że wzrost podatków jest czymś nie popularnym i przyznawanie komuś podwyżki, w oczach innych też nie jest zbyt popularne i dobrze widziane. Ale tak jak moi przedmówcy się wypowiadali, wszyscy zgodnie uważają, że podwyżka pani Wójt się należy. Ja też tak uważam. Kiedyś tę podwyżkę trzeba zrobić, a czas jakby tak analizować każdą sesję, to może być mniej lub bardziej dogodny. A zawsze będzie to decyzja mniej popularna. Gdy się kogoś chce uderzyć to się kij zawsze znajdzie, tylko jest pytanie po co ten kij brać do ręki? Tutaj akurat nie ma potrzeby, bo ta podwyżka naprawdę jest w pełni uzasadniona.

**Pan Jerzy Mik** – każdy z nas reprezentuje swoich wyborców, każdy z nas mam nadzieję, chce przedstawić wyborcom, że polityka gminy jest prowadzona w sposób sensowny i przemyślany. W ostatnim okresie dwukrotnie obniżaliśmy prognozę wpływów podatku od dochodów ludności, co oznacza, że ludność ogólnie się nie wzbogaciła. Raz zmniejszyliśmy wpływy o 300 tys, raz o milion złotych. I każdy z nas tłumaczy mieszkańcom swojej miejscowości, że niestety wpływy maleją w związku z czym oczekiwania mieszkańców muszą być adekwatne do możliwości finansowych gminy. To my tą decyzją o połączeniu tych dwóch wydarzeń niestety „kręcimy bat” na panią Wójt i na siebie. Kobieta, która uzyskała 60 % poparcie w gminie, to jest naprawdę dużo, wygrała w I turze, uważam po prostu, że każde pozytywne postrzeganie władzy jest cenne, nie obniżajmy tego.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 15 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/100/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Pruszcz Gdański .**

**Sesję opuściły dwie osoby: radna Aneta Kaszubowska – Rogiel oraz radna Ewa Romik.**

**15. nieodpłatnego nabycia budynku i lokali mieszkalnych wraz z przynależnym gruntem i infrastrukturą od Agencji Nieruchomości Rolnych na własność Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały zreferował Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

**Pan Zygmunt Zalewski** – wypowiedź nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

**Pan Łukasz Jurgielewicz** – chodzi o budynek mieszkalny. Nabywamy lokale mieszkalne w Rusocinie oraz działkę z budynkiem mieszkalnym.

W bloku mieszkalnym nabywamy lokale przy ul. Wiśniowej w Rusocinie, a oprócz tego, w tej samej uchwale, i jednym aktem nabędziemy działkę położoną w Wiślince, która jest zabudowana budynkiem mieszkalnym.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/101/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia budynku i**

**lokali mieszkalnych wraz z przynależnym gruntem i infrastrukturą od Agencji Nieruchomości Rolnych na własność Gminy Pruszcz Gdański.**

**16. nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Gruntów w Rusocinie, obręb geodezyjny Łęgowo na własność Gminy Pruszcz Gdański**

Projekt uchwały zreferował Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

**Pan Zygmunt Zalewski** – dlaczego uchyla się poprzednią uchwałę po to żeby wprowadzić taką samą uchwałę w bieżącej kadencji?

**Pan Łukasz Jurgielewicz** – uchwała nie jest taka sama. Nie wiem czy pan zauważył, ale jest tam różnica jednej działki na którą podjęliśmy już wcześniej uchwałę i na którą dostaniemy dofinansowanie od Agencji Nieruchomości Rolnych. Dlatego tak podjęliśmy też uchwałę, bo gdyby one były razem przyjmowane to nie dostalibyśmy na żadną działkę dofinansowania, a tak dostaniemy przynajmniej na jedną.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

**W wyniku głosowania ( w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr X/102/2011 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Gruntów w Rusocinie, obręb geodezyjny Łęgowo na własność Gminy Pruszcz Gdański.**

**X. Informacja Wójta Gminy o oświadczeniach majątkowych złożonych przez kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne.**

Pani Sekretarz Małgorzata Grzegorczyk odczytała informację, która stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

**XI. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.**

Przewodniczący rady Marek Kowalski odczytał informację, która stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

**XII. Informacja Sekretarza Gminy o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Gminy.**

Pani Sekretarz Małgorzata Grzegorczyk odczytała informację, która stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

**XIII. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.**

**Pan Wicewójt Andrzej Bożyk** – w dużej części odpowiedzi zostały udzielone, natomiast ja wrócę do początku, wg kolejności. Jeśli chodzi o pana Jerzego Mika – świetlica w Łęgowie- cały czas tam coś się dzieje jak zapewne Państwo wiecie. Jeżeli zaś chodzi o sygnalizację świetlną i GDDKiA- to nie jest łatwy temat, więc musimy po prostu wystąpić do GDDKiA z zapytaniem jakie są możliwości zamontowania tego systemu. Jest tam trochę komplikacji, więc po prostu wystąpimy z takim zapytaniem.

Pani Kubska – poprawa estetyki – takie pieniądze oczywiście są, trzeba się w tej kwestii dogadywać z panem Michałem Przybylskim.

Pan Kociński – zielen publiczna – tam był rzeczywiście składany taki wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, nie znalazł uznania i nie został dofinansowany, więc temat jest dalej otwarty.

Oświetlenie ul. Ofiar Grudnia – umówiliśmy się na jutro rano, pojedziemy tam zobaczyć to na miejscu.

Pan Wysocki – czy będziemy łątać dziury w ulicy – tak, jeszcze w tym rok będziemy.

#### **XIV. WOLNE WNIOSKI RADNYCH.**

**Pani Adriana Kubska-** zwracam się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o to, żeby zbadał mimo wszystko zasadność takiego, a nie innego rozmachu przeprowadzonej inwestycji kanalizacji w Żukczynie oraz do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa abyśmy rozpoczęli prace nad przygotowaniem do ustalenia zasad, które będą kierować kolejnymi inwestycjami.

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** – wyjazd na PGE Arena, który miał być wczoraj został odwołany, a nowy termin do to jest 19.10.2011 r. o godz. 10.00, z tym, że wyjazd sprzed urzędu byłby o godz. 9.30.

Objazd gminny natomiast zaplanowaliśmy na 21 października na godz. 8.00. Również wyjazd odbyłby się sprzed urzędu.

#### **XV. ZAKOŃCZENIE SESJI RADY GMINY.**

**Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski** - w wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że X Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VI Kadencji została zakończona.

X Sesja Rady Gminy zakończyła się o godzinie 13.30.

Protokołowała:

**Anna Klonkowska**

Protokół został przyjęty na XI Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański w dniu .11.2011 r.

